

GMINA ŻYRZYN
ul. Powstania Styczniowego 10
24-103 Żyrzyn
NIP 716-266-98-05

- Wykonawcy biorący udział w postępowaniu-

WYJAŚNIENIE TREŚCI SPECYFIKACJI WARUNKÓW ZAMÓWIENIA

Dotyczy postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie podstawowym na podstawie art. 275 pkt. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2023 r., poz. 1605), zwanej dalej ustawą Pzp na zadanie pn.: **„Przebudowa i rozbudowa budynku remizy OSP na świetlicę wiejską w miejscowości Skrudki”**. W odpowiedzi na pytania, przekazane przez uczestników postępowania, działając na podstawie art. 284 ust. 2 i 6 ustawy Pzp, Zamawiający **wyjaśnia treść Specyfikacji Warunków Zamówienia (SWZ)**.

W związku z pytaniami o treść przedmiotowego zamówienia na podstawie art. 284 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2023 r., poz. 1605) niniejszym wyjaśniamy co następuje:

Pytanie nr 1

Czy Zamawiający dysponuje Projektem Technicznym branży konstrukcyjnej? Proszę o załączenie do dokumentacji przetargowej.

Odpowiedź nr 1

Z uwagi na uzyskanie pozwolenia na budowę z dnia 27.01.2022r. oraz zgodnie z ówczesnie aktualnym Prawem Budowlanym nie był wymagany projekt techniczny, z uwagi na to zamawiający nie dysponuje projektem technicznym.

Pytanie nr 2

Proszę o załączenie do postępowania G.271.B.10.2023 zestawienia stolarki okiennej i drzwiowej rys. R7 (wraz z opisem), które zostało załączone jako uzupełnienie do postępowania G.271.B.10.2022, jeśli nadal jest aktualne i obowiązujące. To samo dotyczy rysunku R6 i detalu daszka.

Odpowiedź nr 2

Rysunek R7 w załączeniu (uwaga zestawienie stolarki zostało zmienione w stosunku do postępowania G.271.B.10.2022)

Odnosnie daszku nad wejściem proszę do wyceny przyjąć konstrukcję drewnianą zabezpieczoną przed wilgocią. Daszek pokryty blachą identyczną jak dach budynku. Obróbki blacharskie w kolorze blachy.

Pytanie nr 3

Proszę o uzupełnienie dokumentacji o przekrój poprzeczny przez garaż oraz o przekrój podłużny oraz o podanie rzędnej spodu sufitu podwieszanego i spodu więzara dachowego w garażu. W związku z koniecznością zamontowania gramy garażowej o wysokości 3,9m spód sufitu podwieszanego nie może być na rzędnej +3,05m jak na przekroju. Proszę o detal więzara w tym miejscu.

Odpowiedź nr 3

Zamawiający w załączeniu uzupełnienia dokumentację o przekrój poprzeczny przez garaż.

Pytanie nr 4

Po odbyciu wizji lokalnej stwierdziliśmy, że rysunki elewacji zarówno stanu istniejącego jak i projektowanego nie zgadzają się ze stanem zastanym na miejscu. Prosimy o korektę dokumentacji. Wg stanu rzeczywistego rzędna posadzki w garażu jest niżej o kilkadziesiąt cm niż na pozostałej części budynku. Wg rzutu przyziemia – stan projektowany rzędna na całości budynku 0,00. Prosimy o informację czy zmieniamy rzędna posadzki w garażu czy zgodnie z opisem w garażu nie prowadzimy żadnych prac w ramach posadzki. Jedynie odmalowanie ścian.

Odpowiedź nr 4

Projektowana rzędna $\pm 0,00$ budynku dotyczy całego budynku. W załączeniu poprawiony Rysunek I1. W garażu należy wykonać nową posadzkę zgodnie z załączonym przekrojem

Pytanie nr 5

Część garażowa budynku w chwili obecnej docieplona jest styropianem. Proszę o informację czy obecne docieplenie należy usunąć. Jeśli tak proszę o podanie ilości i grubości.

Odpowiedź nr 5

Obecne ocieplenie należy usunąć. Ilość około: 88,20m².

Przedmiar załączony do dokumentacji ma charakter orientacyjny, jest dokumentem pomocniczym i nie stanowi podstawy do kosztorysowania robót przez Wykonawcę przy sporządzaniu oferty.

Pytanie nr 6

Proszę o uzupełnienie przedmiaru o drzwi D1 i okno O2 i podanie parametrów dla nich (kolorystyka, materiał wykonania, podział, przeszklone/ pełne).

Odpowiedź nr 6

Zgodnie z wykazem rysunek R7.1. (zmieniony wymiar bramy na 3,5m)

Pytanie nr 7

Czy brama garażowa ma być sterowana ręcznie czy automatycznie.

Odpowiedź nr 7

Brama garażowa sterowana automatycznie.

Pytanie nr 8

Zgodnie z opisem został wykonany wykop w celu zbadania stanu istniejącego i stwierdzono, że fundamenty nie mają 1m głębokości posadowienia. Proszę o podanie obecnej rzędnej fundamentów i podanie rzędnej do jakiej należy wykonać podbicie fundamentów.

Odpowiedź nr 8

W miejscu wykonania odsłonięcia fundamentu głębokość posadowienia wynosiła około 60cm. Podbicie fundamentów należy wykonać do głębokości w gruncie minimum 1m (strefa II).

Pytanie nr 9

Proszę o podanie współczynnik przewodzenia ciepła dla wskazanych w projekcie grubości docieplenia (ściany, fundamenty, strop).

Odpowiedź nr 9

- Dla styropianu 0,04 W/(m*K)
- Dla wełny 0,045 W/(m*K)

Pytanie nr 10

Proszę o potwierdzenie, że Zamawiający dysponuje zgodą sąsiadów na prowadzenie prac w granicy działki.

Odpowiedź nr 10

Zamawiający dysponuje zgodą sąsiadów na realizację przedmiotowej inwestycji, jednak należy uwzględnić ewentualne prace odtworzeniowe, w przypadku powstania uszkodzeń w ich mieniu podczas wykonywanych prac.

Pytanie nr 11

Czy w związku z koniecznością wykonania trzech dodatkowych otworów drzwiowych w ścianach nośnych, które dodatkowo są w złym stanie technicznym należy wykonać nowe naproża? Proszę o załączenie detalu i uzupełnienie dokumentacji i przedmiaru.

Odpowiedź nr 11

Nad otworami drzwiowymi należy wykonać nadproża. Po rozbiórce stropu w garażu wszystkie ściany będą niosły tylko siebie. Nadproża można wykonać jako stalowe z 2xC140 lub 2xI140 lub prefabrykowane 2xL19 po rozebraniu ścianek od góry.

Pytanie nr 12

Rysunek zagospodarowania terenu nr. Z1 nie wskazuje powierzchni projektowanych utwardzeń z kostki brukowej oznaczonych symbolem nr.2 co uniemożliwia Wykonawcy weryfikację przedmiaru planowanych robót. W związku z tym prosimy o załączenie nowego rysunku Zagospodarowania Terenu ze wskazaniem zwymiarowanych powierzchni projektowanych utwardzeń z kostki brukowej.

Odpowiedź nr 12

W załączeniu rysunek utwardzeń.

Pytanie nr 13

Brak w dokumentacji przekrojów przez warstwy projektowanych utwardzeń z kostki brukowej uniemożliwia Wykonawcy weryfikację technologii wykonania prac brukarskich ujętej w przedmiarze robót. W związku z tym prosimy o uzupełnienie dokumentacji o w/w rysunki.

Odpowiedź nr 13

Do wyceny można przyjąć warstwy z przedmiaru. Jednocześnie z uwagi na brak badań gruntowych należy założyć do wyceny niekorzystne warunki gruntowe.

Pytanie nr 14

Projekt zagospodarowania terenu w dziale 7 „Bilans terenu” podaje powierzchnię projektowanych utwardzeń w ilości 232,00 m² natomiast przedmiar robót podaje łączną powierzchnię utwardzeń w ilości: 197,06 m² (opaska 28,06m², miejsca parkingowe 80,5m², nawierzchnia z kostki 88,5 m²). Prosimy o wskazanie prawidłowej ilości którą należy przyjąć w wycenie prac.

Odpowiedź nr 14

W załączeniu rysunek utwardzeń.

Do wyceny należy przyjąć ilość utwardzeń z dokumentacji projektowej.

Przedmiar załączony do dokumentacji ma charakter orientacyjny, jest dokumentem pomocniczym i nie stanowi podstawy do kosztorysowania robót przez Wykonawcę przy sporządzaniu oferty.

Pytanie nr 15

Projekt architektoniczno-budowlany w zakresie projektowanych prac podaje odtworzenie zieleni oraz trawnika, natomiast przedmiar robót nie zawiera pozycji związanych z tego typu pracami. W związku z powyższym prosimy o uzupełnienie przedmiaru prac o w/w zakres oraz wskazanie na rysunku Zagospodarowania Terenu nr. Z1 powierzchni projektowanej zieleni.

Odpowiedź nr 15

Odtworzenie zieleni oraz trawników wynika z ingerencji wykonawcy w zielen w trakcie prac budowlanych przy budynku. Po wykonaniu prac budowlanych należy stan zieleni odtworzyć. Przedmiar załączony do dokumentacji ma charakter orientacyjny, jest dokumentem pomocniczym i nie stanowi podstawy do kosztorysowania robót przez Wykonawcę przy sporządzaniu oferty.

Pytanie nr 16

Proszę o udostępnienie całego projektu między konstrukcji, projektu technicznego branży budowlanej, zestawienia stolarki, wykaz więźby itp...

Odpowiedź nr 16

Dysponujemy projektem budowlanym pn. "Przebudowa i rozbudowa budynku remizy OSP oraz świetlicy wiejskiej w msc. Skrudki". Do przetargu załączono komplet posiadanej dokumentacji projektowej.

Pytanie nr 17

Czy stolarka okienna ma być koloru białego z obydwu stron?

Odpowiedź nr 17

Stolarka kolor biały z obydwu stron.

Pytanie nr 18

Proszę o potwierdzenie, że stolarka okienna oznaczona na rzucie jako O1 i O2 z opisem „bez zmian” nie podlega wymianie są to okna na elewacji wschodniej. Według naszej opinii stolarka powinna zostać wymieniona na stolarkę w klasie odporności ogniowej ponieważ jest usytuowana w ścianie oddzielenia p.poż.

Odpowiedź nr 18

Stolarka okienna O1 i O2 podlega wymianie. Ściana szczytowa od strony wschodniej położona jest na działce nr 272/3. Przedmiotowa ściana nie jest ścianą oddzielenia p.poż.

Inwestor posiada zgodę na realizację robót budowlanych dla działki nr 272/3.

Pytanie nr 19

Proszę o udostępnienie „STWIORB” albo podanie współczynników przewodzenia ciepła podstawowych materiałów izolacyjnych (styropianu i wełny).

Odpowiedź nr 19

- Dla styropianu 0,04 W/(m*K)
- Dla wełny 0,045 W/(m*K)

Pytanie nr 20

Czy roboty izolacyjne elewacji należy wykonać styropianem z „frezem” czy Zamawiający zaakceptuje montaż izolacji (styropianu) bez frezu.

Odpowiedź nr 20

Dopuszczalne jest układanie styropianu bez frezu.

Pytanie nr 21

Dzień dobry, Zwracam się z prośbą o udostępnienie dokumentacji oświetlenia zewnętrznego, ponieważ w przedmiarze jest montaż 19szt latarni oświetleniowych wraz z oprawami, a w przekazanej dokumentacji tego nie ma.

Odpowiedź nr 21

W przedmiarze robót pozycje 2.22 oraz 2.23 zostały wpisane omyłkowo. Przedmiar załączony do dokumentacji ma charakter orientacyjny, jest dokumentem pomocniczym i nie stanowi podstawy do kosztorysowania robót przez Wykonawcę przy sporządzaniu oferty. Przedmiot zamówienia należy wykonać zgodnie z dokumentacją projektową.

Pytanie nr 22

Czy Zamawiający zgodzi się na zmianę postanowień § 5 wzoru umowy poprzez dodanie zapisu pkt. 5) następującej treści „Do obowiązków Zamawiającego należy:

1) – 4) (...)

5) dokonanie odbioru zrealizowanych przez Wykonawcę robót.”?

Odbiór przedmiotu Umowy stanowi podstawowy obowiązek Zamawiającego wynikający wprost z brzmienia art. 647 ustawy z 23.04.1964 r. – Kodeks cywilny (Dz.U. z 2020 r. poz. 1740 ze zm.) – dalej k.c. Proponujemy wobec tego określenie obowiązków Zamawiającego w sposób bardziej kompleksowy.

Odpowiedź nr 22

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie nr 23

Czy Zamawiający zgodzi się na zmianę postanowień § 6 ust. 1 pkt. 32) wzoru umowy poprzez zastąpienie ich zapisem: „Do obowiązków Wykonawcy należy w szczególności:

2) – 31) (...)

32)w przypadku zaistnienia konieczności wykonania robót nie ujętych w dokumentacji projektowej oraz SWZ, a niezbędnych do prawidłowego zakończenia zadania Wykonawca nie może ich zrealizować bez zgody Zamawiającego. Wszelkie samoistne dyspozycje Inspektora Nadzoru i Kierownika Budowy będą w tym zakresie są bezskuteczne. Wykonawca poinformuje Zamawiającego o zaistniałej sytuacji w celu określenia rodzaju i sposobu wykonania prac. Konieczność wykonania robót dodatkowych wraz z określeniem szacunkowej wartości robót dodatkowych, zgodnie z zapisami umowy o wykonanie robót budowlanych musi zostać stwierdzona w protokole konieczności robót dodatkowych (przygotowanym przez nadzór inwestorski na wniosek Wykonawcy) zatwierdzonym przez obie strony. Zamawiający w terminie 7 dni od złożenia w/w wniosku przez Wykonawcę wraz ze stosownym kosztorysem, przygotowuje protokół konieczności zawierający ustalenia co do zakresu robót dodatkowych, ich wartości oraz terminu wykonania robót dodatkowych. Po podpisaniu przez obie ze stron treści protokołu

„Przebudowa i rozbudowa budynku remizy OSP na świetlicę wiejską w miejscowości Skrudki”

konieczności, strony w terminie 3 dni podpiszą stosowny aneks do Umowy obejmujący ustalenia wynikające z protokołu konieczności. Wykonawca nie zrealizuje robót dodatkowych do czasu podpisania stosownego aneksu do Umowy, a w przypadku gdy roboty dodatkowe są konieczne do zrealizowania kompletnego przedmiotu Umowy, ma prawo wstrzymać realizację robót do czasu podpisania Aneksu do Umowy bez ponoszenia z tego tytułu negatywnych konsekwencji ze strony Zamawiającego, w szczególności dotyczących uprawnienia Zamawiającego do odstąpienia od Umowy lub naliczenia Wykonawcy kar umownych.”?

Niejednokrotnie w toku realizacji Inwestycji zachodzi konieczność wykonania robót dodatkowych, w szczególności pojawiających się na skutek błędów w przekazanej przez Zamawiającego dokumentacji projektowej określającej zakres przedmiotu zamówienia lub w rezultacie jej niekompletności. Roboty dodatkowe nie są przewidziane umową, to znaczy, że nie zostały objęte one wynagrodzeniem ryczałtowym. W praktyce obrotu wykonanie robót dodatkowych częstokroć warunkuje oddanie kompletnego przedmiotu Umowy. Z tych względów procedura dotycząca przystąpienia do wykonania robót dodatkowych przez Wykonawcę powinna być szczegółowo określona w Umowie. Proponujemy przyjęcie przedstawionych przez nas zapisów.

Odpowiedź nr 23

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie nr 24

Czy Zamawiający zgodzi się na zmianę postanowień § 6 ust. 3 wzoru umowy poprzez jego usunięcie?

Z uwagi na ryczałtowy charakter wynagrodzenia przysługującego Wykonawcy wskazanie zakresu jego obowiązków powinno być precyzyjne. Kwestionowany zapis zawiera postanowienie zgodnie, z którym zakres obowiązków umownych Wykonawcy w rzeczywistości może być zmieniony wg uznania Zamawiającego, co wpływa na niemożność jednoznacznego oszacowania kosztów Inwestycji oraz pogłębia brak równowagi stron Umowy.

Odpowiedź nr 24

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie nr 25

Czy Zamawiający zgodzi się na zmianę postanowień § 7 ust. 3 wzoru umowy poprzez zastąpienie ich zapisem: „**Od daty zawarcia umowy, aż do daty podpisania protokołu odbioru końcowego, Wykonawca będzie posiadał ubezpieczenie od odpowiedzialności cywilnej (OC) na sumę ubezpieczeniową równą co najmniej 10 000 000,00 zł.**”?

Co do zasady opis warunku zdolności ekonomicznej nie powinien odnosić się do wartości złożonej oferty, ponieważ po pierwsze, nie zapewnia wyboru wykonawcy, który należycie wykona zamówienie.

Tak opisany warunek może bowiem prowadzić do sytuacji, w której niektórzy z wykonawców dostosują cenę oferty do zdolności ekonomicznej, jaką są w stanie wykazać, nie zaś do rzeczywistych kosztów rzetelnego wykonania zamówienia. Taka krótkowzroczność w podaniu ceny oferty może z kolei wpłynąć negatywnie na sposób realizacji zamówienia.

Tym samym ww. opis warunku może prowadzić do sytuacji, która nie służy wyborowi wykonawcy zdolnego do wykonania zamówienia, a zatem jest zaprzeczeniem celu opisywania warunków udziału w postępowaniu.

Po drugie, taki opis warunku nie pozwala wykonawcom, którzy zamierzają wskazać realną cenę oferty (nie zaś dostosowaną do zdolności ekonomicznej), na ocenę, czy spełniają ten warunek, przed ustaleniem przez nich możliwości (m.in. technicznych, logistycznych, kadrowych, organizacyjnych) wykonania zamówienia i przed obliczeniem ceny, za jaką ewentualnie są w stanie to zamówienie wykonać.

Po trzecie wreszcie, nie można uznać, że zamawiający precyzyjnie opisał warunek, skoro ostateczna wysokość kwoty ubezpieczenia od odpowiedzialności cywilnej w zakresie prowadzonej działalności, nie zależy od cech przedmiotu zamówienia, ale od tego, jaką cenę zdecyduje się wskazać w swojej ofercie wykonawca.

Tym samym wartość ubezpieczenia nie została w ogóle związana z przedmiotem zamówienia proporcjonalnie do jego zakresu czy wartości, ale została odniesiona do ceny oferty. Powyższe prowadzi do wniosku, że opis warunku zdolności ekonomicznej odnoszący się do ceny oferty w zakresie wymaganej wartości nie jest związany z przedmiotem zamówienia i nie jest proporcjonalny do przedmiotu zamówienia.

Odpowiedź nr 25

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie nr 26

2. Czy Zamawiający zgodzi się na zmianę postanowień § 11 ust. 1 wzoru umowy poprzez zastąpienie ich zapisem: **„Rozliczenie za wykonanie zamówienia będzie następować trzema fakturami, wystawianymi w sposób następujący:**

- 1) pierwsza częściowa w kwocie 200 000,00 zł;**
- 2) druga częściowa w wysokości nie wyższej niż 50 % kwoty dofinansowania przed końcem 2024 roku, oraz**
- 3) trzecia faktura końcowa stanowiąca kwotę różnicy pomiędzy wysokością wynagrodzenia ryczałtowego, o którym mowa w § 10 oraz kwoty stanowiącej sumę faktur wymienionych w pkt. 1) i 2) niniejszego ustępu.**

Każdorazowo zapłata za fakturę może nastąpić po potwierdzeniu wykonania danego zakresu robót protokołem robót wykonanych potwierdzonym przez Inspektora Nadzoru.”?

Odpowiedź nr 26

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie nr 27

Czy Zamawiający zgodzi się na zmianę postanowień § 11 ust. 1 wzoru umowy poprzez zastąpienie ich zapisem: **„Faktura końcowa zostanie wystawiona na podstawie protokołu odbioru końcowego robót, zatwierdzonego przez Inspektora Nadzoru i Zamawiającego oraz po przekazaniu Zamawiającemu kompletnej dokumentacji powykonawczej.”?**

W przypadku zachowania zapisu dotyczącego uzależnienia dokonania płatności od bezusterkowego odbioru, Wykonawca zostaje w całości obciążony ciężarem ekonomicznym realizacji powierzonych mu prac, zaś termin zapłaty ulega wydłużeniu w sposób bliżej nieokreślony. Ma to istotne znaczenie również z punktu widzenia zapisów dotyczących zapłaty na rzecz podwykonawców, co do których termin zapłaty nie może być dłuższy niż 30 dni od otrzymania faktury podwykonawcy przez Wykonawcę.

Zgodnie z dominującą linią orzeczniczą, odbiór robót jest obowiązkiem zamawiającego (w relacjach Zamawiający – Wykonawca) oraz wykonawcy (w relacji Wykonawca – podwykonawca), a postanowienie umowne, które uzależnia prawo wykonawcy od podpisania bezusterkowego protokołu odbioru (protokół bez zastrzeżeń), uznać należy za nieważne jako

sprzeczne z istotą umowy o roboty budowlane w rozumieniu art. 647 k.c. (zob. wyrok Sądu Apelacyjnego w Warszawie z dnia 3 sierpnia 2017 r., sygn. I ACa 689/16). Sądy wielokrotnie wskazywały, że konieczność odbioru „bezusterkowego” jest przesłanką nieprzewidzianą w k.c., a art. 647 k.c. definiujący umowę o roboty budowlane odwołuje się do „odbioru robót” a nie „bezusterkowego odbioru robót” (zob. wyrok Sądu Apelacyjnego w Warszawie z dnia 27 czerwca 2018 r., sygn. V ACa 1302/17).

Roboty budowlane należy uznać za zrealizowane, jeśli zostały wykonane zgodnie z zakresem przedmiotowym umowy, na co nie ma wpływu zidentyfikowanie przez zamawiającego nieistotnych wad, usterek i niedoróbek (wyrok Sądu Apelacyjnego w Białymstoku z dnia 27 października 2017 r., sygn. I ACa 321/17). Dlatego też wystąpienie nieistotnych wad i usterek nie uzasadnia odmowy odbioru robót. Przeciwnie podejście powodowałoby zbyt daleko idącą nierówność stron, rzutując tym samym na wymagalność roszczenia o wynagrodzenie za ich wykonanie. Byłaby to zbyt daleko idąca nierówność zwłaszcza, jeśli weźmiemy pod uwagę, że wady nieistotne uprawniają zamawiającego do roszczeń z tytułu rękojmi lub gwarancji (zob. wyrok Sądu Apelacyjnego w Szczecinie z dnia 12 października 2016 r., sygn. I ACa 138/16).

Przyjmując odmienną zasadę istnieje także ryzyko, że dochodziłoby do wielu nadużyć i nagminnego przedłużania procedur odbiorowych celem uchylenia się przez zamawiających od wypłaty wynagrodzenia. Nierzadko odbiory robót budowlanych nie dochodziłyby do skutku w ogóle (zob. wyrok Sądu Apelacyjnego w Białymstoku z dnia 31 sierpnia 2016 r., sygn. I ACa 282/16). Ponadto umożliwiałoby to zamawiającym naliczanie kar umownych za niedotrzymanie terminu realizacji umowy warunkowanej przedstawieniem robót do odbioru w stanie idealnym, co w praktyce jest niemal niemożliwe (wyrok Sądu Apelacyjnego w Krakowie z dnia 17 maja 2017 r., sygn. I ACa 1720/16).

Mając na względzie przedstawioną powyżej argumentację w przypadku wystąpienia wad w robotach na etapie ich częściowego rozliczenia, roszczenie o zapłatę wynagrodzenia na rzecz wykonawcy staje się wymagalne w terminie wskazanym w treści faktury zgodnym z postanowieniami umowy. Jeśli roboty zostały odebrane nie ma przeszkód do dokonania za nie zapłaty, nawet jeżeli obarczone są nieistotnymi wadami wskazanymi w treści załączonego do protokołu wykazu usterek.

W świetle powyższego w naszej ocenie tego typu zapisy ograniczają w sposób istotny krąg podmiotów mogących ubiegać się o udzielenie zamówienia oraz mogłyby utrudnić zachowanie zasad uczciwej konkurencji.

Odpowiedź nr 27

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie nr 28

Czy Zamawiający zgodzi się na zmianę postanowień § 11 ust. 3 wzoru umowy poprzez zastąpienie ich zapisem: **„Wynagrodzenie będzie płatne przelewem na rachunek bankowy Wykonawcy podany na fakturze w terminie nie dłuższym niż 30 dni od dnia złożenia prawidłowo wystawionej faktury do siedziby Zamawiającego, z uwzględnieniem zapisów § 12 umowy.”?**

Odpowiedź nr 28

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie nr 29

Czy Zamawiający zgodzi się na zmianę postanowień § 20 ust. 6 wzoru umowy poprzez zastąpienie ich zapisem: **„W sytuacji, gdy wskutek okoliczności, o których mowa w § 27**

„Przebudowa i rozbudowa budynku remizy OSP na świetlicę wiejską w miejscowości Skrudki”

niniejszej umowy wystąpi konieczność przedłużenia terminu realizacji zamówienia w stosunku do pierwotnego terminu realizacji umowy, Wykonawca przed podpisaniem aneksu lub najpóźniej w dniu jego podpisywania, zobowiązany jest do przedłużenia terminu ważności wniesionego zabezpieczenia należytego wykonania umowy, albo jeśli nie jest to możliwe, do wniesienia nowego zabezpieczenia na okres wynikający z aneksu do umowy. W przeciwnym razie Zamawiający ma prawo potrącić wartość zabezpieczenia należytego wykonania umowy z płatności za wykonanie przedmiotu umowy. W sytuacji, gdy konieczność przedłużenia terminu realizacji zamówienia w stosunku do pierwotnego terminu realizacji umowy wystąpi z przyczyn niezależnych od Wykonawcy, Zamawiający pokryje udokumentowane przez Wykonawcę koszty związane z przedłużeniem ważności wniesionego przez Wykonawcę zabezpieczenia lub uzyskania nowego zabezpieczenia na okres wynikający z aneksu do Umowy.”?

Odpowiedź nr 29

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie nr 30

Czy Zamawiający zgodzi się na zmianę postanowień § 22 ust. 5 wzoru umowy poprzez zastąpienie ich zapisem: „**Bieg terminu gwarancji i rękojmi rozpoczyna się w dniu następnym licząc od daty podpisania protokołu odbioru końcowego przedmiotu Umowy.**”?

Okres gwarancji i rękojmi biegnie od dnia dokonania odbioru robót, nie zaś od odbioru bezusterkowego. Zapis umowny uzależniający rozpoczęcie biegu gwarancji i rękojmi od odbioru bezusterkowego jest sprzeczny z powszechnie obowiązującym prawem, a w szczególności z zapisami art. 353¹ k.c., art. 58 k.c., art. 647 k.c., art. 568 § 1 k.c. i 577 § 4 k.c. w zw. z art. 8 ust. 1 ustawy Pzp, art. 134 ust. 1 pkt 20 ustawy Pzp, w związku z art. 16 ustawy Pzp. Jeżeli wykonawca zgłosił zakończenie robót budowlanych, inwestor obowiązany jest dokonać ich odbioru. Inwestor ma obowiązek odbioru obiektu budowlanego wykonanego zgodnie z projektem i zasadami wiedzy technicznej, a strony umowy o roboty budowlane nie mogą uzależnić wypłaty wynagrodzenia należnego wykonawcy od braku jakichkolwiek usterek. Nie można uznać, że zamawiający może odmówić przyjęcia robót w przypadku dotknięcia tych robót jakimikolwiek wadami, skoro z chwilą odbioru zamawiający nabywa wobec wykonawcy – wobec ich stwierdzenia – roszczenia z tytułu rękojmi i ewentualnie gwarancji jakości, o ile taka była przewidziana w umowie.

Odpowiedź nr 30

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie nr 31

Czy Zamawiający zgodzi się na zmianę postanowień § 23 ust. 2 wzoru umowy poprzez zastąpienie ich zapisem: „**Wykonawca powinien na własny koszt naprawić wszelkie wady, usterki i szkody w terminie uzasadnionym technologią robót wyznaczonym przez Zamawiającego w zawiadomieniu o wadach, usterkach lub szkodzie albo w terminie ustalonym przez strony w protokole.**”?

Odpowiedź nr 31

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie nr 32

Czy Zamawiający zgodzi się na zmianę postanowień § 24 ust. 2 wzoru umowy poprzez zastąpienie ich zapisem: „**W czasie realizacji robót niezgodności realizacji umowy z**

„Przebudowa i rozbudowa budynku remizy OSP na świetlicę wiejską w miejscowości Skrudki”

dokumentacją projektową, warunkami technicznymi, specyfikacjami technicznymi wykonania i odbioru robót, wiedzą techniczną lub sztuką budowlaną wpisuje się do dziennika budowy. W terminie 14 dni od daty dokonania wpisu do dziennika budowy Wykonawca jest zobowiązany przesłać do Zamawiającego swoją odpowiedź na zarzuty Inspektora/ów nadzoru inwestorskiego lub osoby pełniącej nadzór autorski, jeżeli Wykonawca nie zgadza się z dokonaniem wpisu. Zamawiający zobowiązany jest poinformować Wykonawcę o ostatecznej decyzji rozstrzygającej rozbieżność stanowisk w terminie 14 dni. W przypadku niezgodności realizacji umowy w związku z zauważonymi przez Wykonawcę błędami dokumentacji projektowej, warunków technicznych, specyfikacji technicznych wykonania i odbioru robót, Wykonawca zgłosi występujące niezgodności na podstawie stosownego wpisu w dzienniku budowy. Zamawiający zobowiązany jest poinformować Wykonawcę o ostatecznej decyzji rozstrzygającej rozbieżność stanowisk w terminie 14 dni. Wykonawca nie ponosi odpowiedzialności za prawidłowość i kompletność przekazanej przez Zamawiającego dokumentacji projektowej warunków technicznych, specyfikacji technicznych wykonania i odbioru robót.”?

Odpowiedź nr 32

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie nr 33

Czy Zamawiający zgodzi się na zmianę postanowień § 24 ust. 3 wzoru umowy poprzez ich usunięcie?

Przesłanki odstąpienia od Umowy oraz naliczenia kar umownych zostały wskazane w treści stosownych postanowień umowy. Podkreślić należy, iż powinny one być określone w sposób jasny i precyzyjny, co w szczególności ma znaczenie przy określeniu podstaw do odstąpienia od Umowy, którego skutkiem jest zniweczenie stosunku prawnego łączącego strony. W związku z powyższym podstawą do odstąpienia od Umowy nie może być jakiegokolwiek „naruszenie warunków umowy”, a jedynie w sposób wyraźny określone zawinione przez wykonawcę naruszenie istotnych postanowień Umowy. W związku z tym postulujemy usunięcie kwestionowanego zapisu jako zbędnego oraz zbyt ogólnego, a jednocześnie dającego Zamawiającemu nieproporcjonalnie szerokie uprawnienia.

Kwestię niewykonania przez Wykonawcę przedmiotu umowy zgodnie z warunkami umowy lub zaniedbywania zobowiązań umownych w sposób rażący przez Wykonawcę, co skutkuje odstąpieniem od Umowy regulują już postanowienia § 26 ust. 1 pkt. 10) oraz § 26 ust. 2 wzoru Umowy. Tymczasem kwestionowany zapis § 24 ust. 3 wzoru Umowy jest zarówno zbędny jak i skonstruowany w sposób nieprawidłowy. Zgodnie z art. 395 § 1 k.c. można zastrzec, że jednej lub obu stronom przysługiwać będzie w ciągu oznaczonego terminu prawo odstąpienia od umowy. Prawo to wykonywa się przez oświadczenie złożone drugiej stronie. Wymóg określenia terminu, w ciągu którego stronie lub stronom będzie przysługiwało prawo odstąpienia od umowy służy ograniczeniu czasu trwania stanu niepewności co do istnienia uprawnień i obowiązków umownych.

Przesłanką skuteczności zastrzeżenia prawa odstąpienia od Umowy jest ograniczenie go terminem końcowym. Może on być oznaczony w dowolny sposób, także przez wskazanie zdarzenia, które z pewnością nastąpi w przyszłości, lecz nie wiadomo kiedy (tak np. SN w wyroku z 18.10.2012 r., V CSK 417/11). Nie oznacza to, że Zamawiający może odstąpić od Umowy „w dowolnym czasie i ze skutkiem natychmiastowym”. Strony umowy o roboty budowlane zgodnie z dyspozycją zawartą w przepisie art. 353¹ k.c. mogą samodzielnie ukształtować przesłanki odstąpienia od umowy. Przesłanki te muszą być jednak jednoznaczne

oraz wskazywać konkretne okoliczności po zaistnieniu których danej stronie będzie przysługiwało prawo odstąpienia od Umowy.

Odpowiedź nr 33

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie nr 34

Czy Zamawiający zgodzi się na zmianę postanowień § 25 ust. 1 pkt. 2), pkt. 7) – pkt. 12) oraz usunięcie postanowień § 25 ust. 1 pkt. 13) wzoru umowy: „Zamawiający naliczy kary umowne:

- 1) (...)
- 2) z tytułu braku zapłaty lub nieterminowej zapłaty wynagrodzenia należnego podwykonawcom lub dalszym podwykonawcom w wysokości 1 % wartości brutto nieuregulowanego wynagrodzenia w przypadku braku zapłaty i 0,01 % wartości nieuregulowanego wynagrodzenia brutto za każdy rozpoczęty dzień zwłoki w dokonaniu zapłaty,
- 3) – 6) (...)
 - 7) z tytułu odstąpienia od umowy, przez którąkolwiek ze stron, z przyczyn zawinionych przez Wykonawcę w wysokości 10 % wynagrodzenia umownego brutto, o którym mowa w § 10 umowy,
 - 8) z tytułu zwłoki Wykonawcy w przedłożeniu Zamawiającemu wykazu osób, o którym mowa w § 29 pkt 2 w wysokości 0,001 % wynagrodzenia brutto, o którym mowa w § 10 za każdy rozpoczęty dzień zwłoki, ale nie więcej niż 0,1 % wynagrodzenia brutto, o którym mowa w § 10,
 - 9) z tytułu nieprzekazania przez Wykonawcę Zamawiającemu informacji o zaistnieniu zmiany w wykazie osób, o którym mowa w § 28 pkt 2 w wysokości 100,00 zł (słownie: sto 00/100 złotych) za każdy stwierdzony przypadek,
 - 10) z tytułu stwierdzenia przez Zamawiającego niezgodności stanu faktycznego dotyczącego osób wykonujących czynności, o których mowa w § 28 pkt 1 z przedłożonym wykazem osób, w wysokości 100,00 zł (słownie: sto 00/100 złotych) za każdy stwierdzony przypadek,
 - 11) z tytułu stwierdzenia wykonywania czynności, o których mowa w § 28 pkt 1) przez osobę niezatrudnioną na umowę o pracę, w wysokości 500,00 zł (słownie: pięćset 00/100 złotych) za każdy stwierdzony przypadek,
 - 12) z tytułu zwłoki w przedłożeniu Zamawiającemu dokumentów, o których mowa w § 28 pkt 3 w wysokości 0,1 % wynagrodzenia brutto, o którym mowa w § 10 za każdy dzień zwłoki, ale nie więcej niż 5% wynagrodzenia brutto, o którym mowa w § 10;
 - 13) usunięto.”?

Odpowiedź nr 34

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie nr 35

Czy Zamawiający zgodzi się na zmianę postanowień § 25 ust. 3 wzoru umowy poprzez zastąpienie ich zapisem: „Łączna maksymalna wysokość kar umownych, których może dochodzić Zamawiający od Wykonawcy nie przekroczy 20 % wynagrodzenia określonego w § 10 umowy.”?

Kary umowne w wysokości proponowanej przez Wykonawcę w sposób wystarczający zabezpieczają interesy Zamawiającego, zaś ich przyjęcie w wysokości określonej w umowie w sposób istoty zwiększa ryzyko kontraktowe, które wpływa na cenę ustaloną w ofercie Wykonawcy. Maksymalizacja kar umownych, a zatem podnoszenie ryzyka po stronie Wykonawcy, musi zostać uwzględniona w kwocie oferty, co jest sprzeczne z zasadą racjonalnego gospodarowania środkami publicznymi – wyrażającej się w realizacji zamówienia publicznego przy możliwie najmniejszych środkach. Zgodnie z utrwalonym orzecznictwem judykatury „*Konsekwencje zawarcia w załączonym do SIWZ wzorze umowy postanowienia przewidującego karę umowną w rażąco wygórowanej wysokości. Naruszenie procedury udzielania zamówień publicznych jako potencjalne źródło szkody w budżecie UE (teza aktualna). Istnienie w załączonym do SIWZ wzorze umowy postanowienia przewidującego karę umowną w rażąco wygórowanej wysokości może powodować podwyższenie cen w składanych ofertach (z uwagi na wyższe ryzyko związane z zawarciem umowy), a prawdopodobne jest także, iż niektóre podmioty w ogóle nie przystąpią do przetargu, nie chcąc narażać się na realne ryzyko uiszczenia kary umownej, czyniącej umowę nieatrakcyjną finansowo.*” (Wyrok Sądu Apelacyjnego w Krakowie z dnia 14 czerwca 2017 I ACa 1824/16).

W świetle powyższego zwracamy się o przyjęcie w/w zapisów wzoru umowy odnoszących się do kar Umownych w zaproponowanym brzmieniu.

Odpowiedź nr 35

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie nr 36

Czy Zamawiający zgodzi się na zmianę postanowień § 25 ust. 5 wzoru umowy poprzez zastąpienie ich zapisem: „**Strony zastrzegają sobie prawo dochodzenia odszkodowania uzupełniającego przewyższającego wysokość zastrzeżonych kar umownych do wysokości rzeczywiście poniesionej szkody.**”?

Odpowiedź nr 36

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie nr 37

Czy Zamawiający zgodzi się na zmianę postanowień § 25 ust. 7 wzoru umowy poprzez zastąpienie ich zapisem: „**Kary umowne nie podlegają kumulacji**”?

Roszczenie o zapłatę kary umownej na wypadek zwłoki lub opóźnienia nie przysługuje stronie odstępującej od umowy wzajemnej, jeżeli w umowie zastrzeżono również taką karę w związku z odstąpieniem od umowy – wynika z wyroku Sądu Najwyższego.

Niedopuszczalne jest łączne dochodzenie kary umownej zastrzeżonej na wypadek opóźnienia lub zwłoki w wykonaniu zobowiązania oraz kary umownej przewidzianej na wypadek odstąpienia od umowy. Zakaz kumulowania kar umownych wynika z orzecznictwa SN (zob. uchwała SN z 18.7.2012 r., III CZP 39/12, Legalis). Jeżeli więc w umowie przewidziano odrębną karę umowną w związku z odstąpieniem od umowy, to należy przyjąć, że tak określona kara miała rekompensować szkodę – w przewidywanym przez strony rozmiarze – jakiej dozna strona na skutek niewykonania zobowiązania w następstwie odstąpienia od umowy. Podstawą zastrzeżenia tej kary, co do wysokości, była bowiem określona kalkulacja hipotetycznej i specyficznej szkody, jaką poniesie strona w związku z niewykonaniem zobowiązania w następstwie odstąpienia od umowy. Przyjmuje się, że zakres szkody spowodowanej niewykonaniem zobowiązania jest specyficzny z tej racji, że na jej rozmiar wpływa także szkoda doznania na skutek określonego przejawu nienależytego wykonania zobowiązania przez

dłużnika w okresie poprzedzającym rozwiązanie umowy (zob. wyrok SN z 24.5.2012 r., V CSK 260/11, Legalis). W razie niewykonania zobowiązania, wierzyciel nie może dochodzić łącznie kar umownych za nienależyte jego wykonanie, i z tytułu jego niewykonania, jednak, co do zasady, nie jest w takiej sytuacji pozbawiony prawa wyboru podstawy naliczania tej kary i w konsekwencji domagać się kary umownej z tytułu nienależytego wykonania zobowiązania (zob. wyrok SN z 28.6.2017 r., IV CSK 525/16, Legalis).

P. Drapała w głosie do uchwały Sądu Najwyższego z 18.07.2012 r., III CZP 39/12, LEX nr 1271627, wskazał, że: „Złożenie przez stronę oświadczenia woli o odstąpieniu od umowy stanowi wykonanie przysługującego jej uprawnienia kształtującego i zdarzenie to *per se* nie może uzasadniać powstania roszczenia o karę konwencjonalną. U podstaw obowiązku zapłaty kary umownej leży natomiast zawsze niewykonanie lub nienależyte wykonanie zobowiązania niepieniężnego (art. 483 k.c.), za które dłużnik ponosi odpowiedzialność (art. 471 k.c.). Zdarzenie to w konsekwencji może skutkować powstaniem po stronie wierzyciela ustawowego lub umownego uprawnienia do odstąpienia od stosunku obligacyjnego i w dalszej konsekwencji – skorzystaniem z tego uprawnienia. Zatem zastrzeżenie kary umownej «na wypadek odstąpienia» traktować należy jako skrót semantyczny zawarty w postanowieniu umownym, przez które strony zmierzają do nałożenia na jedną z nich obowiązku zapłaty kary za niewykonanie lub nienależyte wykonanie zobowiązania niepieniężnego (art. 483 § 1 k.c.), o ile zdarzenie to stanie się przyczyną odstąpienia od umowy przez drugą stronę. Odmienność tej kary nie dotyczy zatem przesłanek jej powstania, lecz zakresu potencjalnej szkody, którą z woli stron kompensuje. Stanowi ona indemnizację nie tylko uszczerbku wynikającego z naruszenia danego obowiązku niepieniężnego przez dłużnika, ale także szkody (w tym utraconego zysku) wynikającej z przedwczesnego zakończenia stosunku obligacyjnego, będącego konsekwencją tego naruszenia. Kara umowna «na wypadek odstąpienia», podobnie jak typowa kara konwencjonalna, należy się wierzycielowi jedynie wówczas, gdy odstąpienie od umowy nastąpiło z przyczyn, za które dłużnik ponosi odpowiedzialność. W judykaturze dominuje pogląd, że do odpowiedzialności odszkodowawczej z art. 494 k.c. *in fine* ma zastosowanie wprost art. 471 k.c. Również w doktrynie wyrażane są zapatrywania, zgodnie z którymi wspomniane odszkodowanie kształtuje się «na zasadach ogólnych» (art. 363 § 2, art. 471 k.c.), z kolei «art. 494 k.c. nie stanowi samodzielnej podstawy roszczeń odszkodowawczych, a jedynie odsyła w tym zakresie do art. 471 k.c.».

W związku z powyższym pozostawienie w/w zapisów umowy w dotychczasowym kształcie wymusza na Wykonawcy ponoszenie rozszerzonego zakresu ryzyka kontraktowego, a co za tym idzie – podwyższenie ceny oferty.

Odpowiedź nr 37

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie nr 38

Czy Zamawiający zgodzi się na wprowadzenie w § 25 wzoru umowy postanowień ust. 10 o następującym brzmieniu: „Zamawiający zapłaci Wykonawcy karę umowną w razie: odstąpienia od umowy przez Wykonawcę wskutek okoliczności, za które odpowiada Zamawiający bądź odstąpienia od umowy przez Zamawiającego z przyczyn leżących po jego stronie w wysokości 10% sumy wynagrodzenia, o którym mowa w § 10”?

Odpowiedź nr 38

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie nr 39

„Przebudowa i rozbudowa budynku remizy OSP na świetlicę wiejską w miejscowości Skrudki”

Czy Zamawiający zgodzi się na zmianę postanowień § 26 ust. 1 pkt. 4), 5) i 10) wzoru umowy oraz usunięcie postanowień § 26 ust. 1 pkt. 3), 7) i 8) wzoru umowy poprzez zastąpienie ich zapisem: „Zamawiającemu przysługuje prawo do odstąpienia od umowy, jeżeli:

1) – 2) (...)

3) usunięto

4) Wykonawca nie rozpoczął robót bez uzasadnionych przyczyn oraz nie rozpoczyna ich, pomimo bezskutecznego upływu terminu dodatkowego nie krótszego niż 21 dni roboczych wskazanego w treści wezwania Zamawiającego złożonego na piśmie,

5) Wykonawca bez uzasadnionych przyczyn przerwał realizację przedmiotu umowy i przerwa ta trwa dłużej niż 21 dni roboczych, a Wykonawca nie wznowił ich pomimo bezskutecznego upływu terminu dodatkowego nie krótszego niż 21 dni roboczych wskazanego w treści wezwania Zamawiającego złożonego na piśmie,

6) (...)

7) Usunięto.

8) Usunięto.

9) (...)

10) Pomimo pisemnych zastrzeżeń ze strony Zamawiającego ze wskazaniem sposobu naruszeń, Wykonawca nie wykonuje przedmiotu umowy zgodnie z warunkami umowy, wykonuje roboty wadliwie, niezgodnie z warunkami postępowania, stosuje materiały lub urządzenia niezgodne z wymaganiami, zaniedbuje zobowiązania umowne, pomimo bezskutecznego upływu terminu dodatkowego nie krótszego niż 21 dni roboczych wskazanego w treści wezwania Zamawiającego złożonego na piśmie,

11) (...)”?

Odpowiedź nr 39

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie nr 40

Czy Zamawiający zgodzi się na zmianę postanowień § 26 ust. 2 wzoru umowy poprzez zastąpienie ich zapisem: „Odstąpienie od umowy, z przyczyn, o których mowa w ust. 1 pkt. 9 poprzedzone zostanie pisemnym wezwaniem Wykonawcy do należytego wykonywania umowy bądź innego zachowania zgodnego z umową, prawem lub zasadami współżycia społecznego. Zamawiający wyznaczy termin min. 21-dniowy (21 dni roboczych) na realizację treści wezwania. Termin, o którym mowa w ust. 3, w przypadku braku podjęcia działań, do których strona jest wzywana, jest liczony od upływu 21 dni roboczych od terminu wyznaczonego w wezwaniu. Wezwania mogą być przekazywane za pomocą poczty elektronicznej.”?

Odpowiedź nr 40

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie nr 41

Czy Zamawiający zgodzi się na zmianę postanowień § 26 ust. 8 wzoru umowy poprzez zastąpienie ich zapisem: „Odstąpienie od umowy w części będzie wywierało skutek na przyszłość.”?

Odpowiedź nr 41

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie nr 42

Czy Zamawiający zgodzi się na zmianę postanowień § 26 wzoru umowy poprzez dodanie zapisu ust. 9 o następującej treści: „Wykonawcy przysługuje prawo odstąpienia od umowy, jeżeli:

- 1) Zamawiający odmawia, bez uzasadnionej przyczyny, odbioru przedmiotu umowy lub odmawia podpisania protokołu końcowego odbioru robót - odstąpienie od umowy w tym przypadku może nastąpić w terminie 30 dni od powzięcia wiadomości o powyższej okoliczności,
- 2) Zamawiający opóźnia się z zapłatą faktury Wykonawcy o 30 dni w stosunku do terminu zapłaty wskazanego w jej treści - odstąpienie od umowy w tym przypadku może nastąpić w terminie 30 dni od powzięcia wiadomości o powyższej okoliczności.” ?

Odpowiedź nr 42

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie nr 43

Czy Zamawiający zgodzi się na zmianę postanowień § 29 ust. 13 wzoru umowy poprzez zastąpienie ich zapisem: „Jeżeli zmiana ceny materiałów lub kosztów, o której mowa w ust. 12, względem ceny lub kosztów przyjętych w celu ustalenia wynagrodzenia Wykonawcy zawartego w ofercie zmieni się o minimum 2 %, każda ze Stron uprawniona będzie do wystąpienia z wnioskiem o dokonanie zmiany wysokości wynagrodzenia. Zmieniona wartość wynagrodzenia, obowiązywać będzie od miesiąca następującego po miesiącu, w którym Strona wystąpiła z takim wnioskiem. Początkowym terminem ustalenia wynagrodzenia jest dzień otwarcia ofert.”?

Odpowiedź nr 43

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie nr 44

Czy Zamawiający zgodzi się na zmianę postanowień § 29 ust. 14 wzoru umowy poprzez zastąpienie ich zapisem: „Zmiana wynagrodzenia, o której mowa w ust. 13, ustalana będzie w oparciu o wskaźnik zmiany cen produkcji budowlano-montażowej w ujęciu kwartalnym publikowany przez Prezesa Głównego Urzędu Statystycznego. Zmiana wynagrodzenia zostanie dokonana o wartość wskaźnika, o którym jest mowa w zd. 1.”?

Odpowiedź nr 44

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie nr 45

Czy Zamawiający zgodzi się na zmianę postanowień § 29 ust. 15 wzoru umowy poprzez zastąpienie ich zapisem: „Strona wnioskująca o zmianę wysokości wynagrodzenia może wystąpić z wnioskiem, o którym mowa w ust. 13 nie częściej niż raz na kwartał, przy czym z pierwszym wnioskiem Strona może wystąpić po upływie 3 miesięcy liczonych od dnia zawarcia umowy.”?

Odpowiedź nr 45

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie nr 46

Czy Zamawiający zgodzi się na zmianę postanowień § 29 wzoru umowy poprzez dodanie postanowień ust. 17 o następującym brzmieniu: „Strona umowy występująca o dokonanie zmiany umowy złoży drugiej stronie wniosek uwzględniający waloryzację cen dokonaną zgodnie z § 29 ust. 12 – 16 wraz ze wskazaniem na potrzebę dokonania waloryzacji wynagrodzenia. Aneks wprowadzający zaakceptowaną zmianę wysokości wynagrodzenia powinien być zawarty przez strony umowy w terminie 30 dni od daty przedłożenia danej stronie umowy wniosku.”?

Odpowiedź nr 46

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie nr 47

Czy Zamawiający zgodzi się na dodanie w treści § 30 wzoru umowy postanowień ust. 6 w następującym brzmieniu: „Wykonawca udostępnia Zamawiającemu klauzulę informacyjną, stanowiącą informację wymaganą na mocy art. 13 oraz 14 RODO, zaś Zamawiający oświadcza, że zapoznał się jej treścią oraz zobowiązuje się niezwłocznie udostępnić jej treść wszystkim osobom, których dane osobowe przekazuje Wykonawcy.”?

Odpowiedź nr 47

Zamawiający nie wyraża zgody.

Z-ca WOJTA
mgr inż. *Marcin Sulej*

Powyższe pismo stanowi integralną część Specyfikacji Warunków Zamówienia.

Do wiadomości:

1. Wszyscy uczestnicy postępowania
2. strona internetowa <https://ugzyrzyn.bip.lubelskie.pl/index.php?id=797>
3. strona internetowa prowadzonego postępowania (link prowadzący bezpośrednio do widoku postępowania na Platformie e-Zamówienia): <https://ezamowienia.gov.pl/mp-client/search/list/ocds-148610-0c2a4ba9-98cd-11ee-ba3b-4e891c384685>