

Żyrzyn, dnia 17 marca 2025 r.

G.271.B.1.2025

Zawiadomienie o wyborze najkorzystniejszej oferty i odrzuceniu ofert

I. Zawiadomienie o wyborze najkorzystniejszej oferty

Zamawiający- Gmina Żyrzyn, z siedzibą w Żyrzynie przy ul. Powstania Styczniowego 10, na podstawie art. 253 ust. 1 pkt. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r.- Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2024 r., poz. 1320) udziela informacji w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego pn.: „Przebudowa drogi gminnej nr 107463L na odcinku od km 0+004,90 do km 2+074,90 w msc. Wilczanka”.

Najkorzystniejszą ofertą pod względem kryteriów podanych w rozdz. XVIII Specyfikacji Warunków Zamówienia (*kryteria: cena oferty – 60%, okres gwarancji – 40%*) jest oferta nr 17 złożona przez firmę:

Zakład Budowy Dróg i Mostów Bartłomiej Zadura
24-173 Markuszów, Góry 85 A.

Uzasadnienie wyboru: Wykonawca nie podlega wykluczeniu, jego oferta nie podlega odrzuceniu, Wykonawca spełnia warunki opisane w SWZ oraz jego oferta przedstawia najkorzystniejszy bilans ceny i innych kryteriów określonych w rozdziale XVIII SWZ:

- cena oferty – **60,00 pkt**; okres gwarancji – **40 pkt**, razem: **100 pkt**.

Informacja na temat wykonawców, którzy złożyli oferty:

Nr oferty	Firma, adres Wykonawcy	Liczba pkt. w kryterium CENA-60%	Liczba pkt. w kryterium OKRES GWARANCJI -40%	Razem
1	IRKOP Ireneusz Ruszkiewicz Brusów 58A, 08-500 Ryki	53,63 pkt.	40 pkt.	93,63 pkt.
2	„Wojtal” Sp z o.o. Ul. Siennica Nadolna 49 22-302 Siennica Nadolna	39,96 pkt.	40 pkt.	79,96 pkt.
3	Jacek Michałek Przedsiębiorstwo Transportowo Handlowo Usługowe ul. Gęsia 27/6 20-719 Lublin	34,06 pkt.	40 pkt.	74,06 pkt.
4	Przedsiębiorstwo Robót Drogowych Lubartów S.A., 21-100 Lubartów, ul. Krańcowa 7	Oferta nie podlega ocenie z uwagi na jej odrzucenie		
5	Układanie Nawierzchni Drogowych Łukasz Błasiak Ul. Lipowa 67C 21-040 Kalinówka	43,43 pkt.	40 pkt.	83,43 pkt.
6	Przedsiębiorstwo Budowy Dróg i Mostów Sp. z o.o. Ul. Kolejowa 28 05-300 Mińsk Mazowiecki	42,28 pkt.	40 pkt.	82,28 pkt.
7	Usługi Transportowo-Handlowe KRUSZ-MIX Wojciech Chaba 24-170 Kurów Łąkoć 39	42,32 pkt.	40 pkt.	82,32 pkt.
8	P.P.H.U. RAFDAN Sp z o.o. Ul. Domaniewska 47/10 02-672 Warszawa	Oferta nie podlega ocenie z uwagi na jej odrzucenie		
9	Przedsiębiorstwo Budowlano Handlowo Usługowe BRUK-TRANS Piotr Kowalczyk Anielów 26 08-460 Sobolew	52,54 pkt.	40 pkt.	92,55 pkt.
10	DUNA POLSKA S.A. Ul. Opolska 110 31-323 Kraków	42,58 pkt.	40 pkt.	82,58 pkt.

„Przebudowa drogi gminnej nr 107463L na odcinku od km 0+004,90 do km 2+074,90 w msc. Wilczanka”

11	STRABAG Sp. z o.o. ul. Parzniewska 10 05-800 Pruszków	Oferta nie podlega ocenie z uwagi na jej odrzucenie		
12	Przedsiębiorstwo Robót Drogowych Puławy Sp z o.o. 21-100 Puławy, ul. Składowa 1 B	47,87 pkt.	40 pkt	87,87 pkt.
13	P.P.H.U STAN-LUB spółka cywilna Lubomir Bujala, Stanisław Maliborski ul. Lubelska 38 24-200 Bełżyce	49,22 pkt.	40 pkt	89,22 pkt.
14	Przedsiębiorstwo „IGORD” Jerzy Podgórski Ul. Tatiany 4 20-711 Lublin	41,67 pkt.	40 pkt	81,67 pkt.
15	<u>Konsorcjum firm:</u> Przedsiębiorstwo Robót Drogowych BRUK-BUD - Lider konsorcjum ul. Bitumiczna 6 08-400 Garwolin Przedsiębiorstwo Robót Drogowych w Otwocku Sp. z o.o.. – Partner konsorcjum ul. Świerkowa 31 Pogorzal 05-430 Celestynów	43,89 pkt.	40 pkt	83,89 pkt.
16	„FEDRO” Sp. z o. o. ul. Kolejowa 1, 08-445 Osieck	30,73 pkt.	40 pkt	70,73 pkt.
17	Zakład Budowy Dróg i Mostów Bartłomiej Zadura 24-173 Markuszów, Góry 85 A.	60,00 pkt.	40 pkt	100 pkt.
18	PBI Infrastruktura S.A ul. Kolejowa 10E 23-200 Kraśnik	56,42 pkt.	40 pkt	96,42 pkt.
19	WOD-BUD Sp. z o. o. Ul. Piłsudskiego 12/1 23-200 Kraśnik	54,01 pkt.	40 pkt	94,01 pkt.
20	GR Development Group Sp z o.o. Ul. Szkolna 11 g 22-300 Krasnystaw	41,02 pkt.	40 pkt	81,02 pkt.

II. Odrzucenie ofert Wykonawców

Zamawiający- Gmina Żyrzyn, z siedzibą w Żyrzynie przy ul. Powstania Styczniowego 10, na podstawie art. 253 ust. 1 pkt. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r.- Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2024 r., poz. 1320) informuje, że w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego pn.: „Przebudowa drogi gminnej nr 107463L na odcinku od km 0+004,90 do km 2+074,90 w msc. Wilczanka” **odrzuca oferty następujących Wykonawców:**

1. Zamawiający odrzuca ofertę nr 4 Wykonawcy:

**Przedsiębiorstwo Robót Drogowych Lubartów S.A.,
21-100 Lubartów, ul. Krańcowa 7**

Uzasadnienie prawne odrzucenia oferty:

Oferta ww. Wykonawca zostaje odrzucona z postępowania na podstawie:

- **art. 226 ust. 1 pkt. 8** ustawy z dnia 11 września 2019 r.- Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2024 r., poz. 1320) tj.: „Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli zawiera rażąco niską cenę lub koszt w stosunku do przedmiotu zamówienia”.

- **art. 224 ust.6** ustawy z dnia 11 września 2019 r.- Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2024 r., poz. 1320) tj.: „Zamawiający odrzuca ofertę Wykonawcy, który nie udzielił wyjaśnień w wyznaczonym terminie, lub jeżeli złożone wyjaśnienia wraz z dowodami nie uzasadniają podanej w ofercie ceny lub kosztu.”

„Przebudowa drogi gminnej nr 107463L na odcinku od km 0+004,90 do km 2+074,90 w msc. Wilczanka”

Uzasadnienie faktyczne odrzucenia oferty:

W toku badania i oceny ofert Zamawiający, działając na podstawie art. 224 ust. 1 i 2 ustawy Pzp. wezwał Wykonawcę do złożenia wyjaśnień, w tym złożenia dowodów dotyczących wyliczenia ceny oferty, niezbędnych do ustalenia czy zaoferowana cena jest rażąco niska w stosunku do przedmiotu zamówienia. (pismo przesłane w dniu 3 marca 2025 r.).

W wyznaczonym terminie tj. do 7 marca 2025 r. Wykonawca nie złożył stosownych wyjaśnień.

Mając powyższe na uwadze, Zamawiający odrzuca ofertę Wykonawcy na podstawie art. 226 ust.1 pkt. 8 ustawy Pzp z powodu, że zawiera rażąco niską cenę w stosunku do przedmiotu zamówienia.

2. Zamawiający odrzuca ofertę nr 8 Wykonawcy:

P.P.H.U. RAFDAN Sp z o.o.

Ul. Domaniewska 47/10 02-672 Warszawa

Uzasadnienie prawne odrzucenia oferty:

Oferta ww. Wykonawca zostaje odrzucona z postępowania na podstawie:

- **art. 226 ust. 1 pkt. 8** ustawy z dnia 11 września 2019 r.- Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2024 r., poz. 1320) tj.: „Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli zawiera rażąco niską cenę lub koszt w stosunku do przedmiotu zamówienia”.

- **art. 224 ust.6** ustawy z dnia 11 września 2019 r.- Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2024 r., poz. 1320) tj.: „Zamawiający odrzuca ofertę Wykonawcy, który nie udzielił wyjaśnień w wyznaczonym terminie, lub jeżeli złożone wyjaśnienia wraz z dowodami nie uzasadniają podanej w ofercie ceny lub kosztu.”

Uzasadnienie faktyczne odrzucenia oferty:

W toku badania i oceny ofert Zamawiający, działając na podstawie art. 224 ust. 1 i 2 ustawy Pzp. wezwał Wykonawcę do złożenia wyjaśnień, w tym złożenia dowodów dotyczących wyliczenia ceny oferty, niezbędnych do ustalenia czy zaoferowana cena jest rażąco niska w stosunku do przedmiotu zamówienia. (pismo przesłane w dniu 3 marca 2025 r.).

W wyznaczonym terminie tj. do 7 marca 2025 r. Wykonawca nie złożył stosownych wyjaśnień.

Mając powyższe na uwadze, Zamawiający odrzuca ofertę Wykonawcy na podstawie art. 226 ust.1 pkt. 8 ustawy Pzp z powodu, że zawiera rażąco niską cenę w stosunku do przedmiotu zamówienia.

3. Zamawiający odrzuca ofertę nr 11 Wykonawcy:

STRABAG Sp. z o.o.

ul. Parzniewska 10 05-800 Pruszków

Uzasadnienie prawne odrzucenia oferty:

Oferta ww. Wykonawca zostaje odrzucona z postępowania na podstawie art. 226 ust. 1 pkt. 2 lit. c) ustawy z dnia 11 września 2019 r.- Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2024 r., poz. 1320) tj.: „Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli została złożona przez wykonawcę, który nie złożył w przewidzianym terminie oświadczenia, o którym mowa w art. 125 ust. 1, lub podmiotowego środka dowodowego, potwierdzających brak podstaw wykluczenia lub spełnianie warunków udziału w postępowaniu, przedmiotowego środka dowodowego, lub innych dokumentów lub oświadczeń”

Uzasadnienie faktyczne odrzucenia oferty:

W dniu 3 marca 2025 r. Zamawiający działając w oparciu o art. 128 ust.1 ustawy Pzp, przesłał Wykonawcy wezwanie do poprawienia oświadczenia o braku podstaw wykluczenia oraz o spełnieniu

warunków udziału w postępowaniu o którym mowa w art. 125 ust. 1 ustawy Pzp. W wyznaczonym terminie do dnia 7 marca 2025 r. firma STRABAG Sp. z o.o. ul. Parzniewska 10 05-800 Pruszków, nie złożyła poprawionego oświadczenia.

Wykonawcy przysługuje jedna szansa na poprawienie nieścisłości w dokumentach. Zamawiający nie może skierować wobec Wykonawcy wezwania w trybie art. 128 ust.1 ustawy Pzp więcej niż raz. Jeżeli wymagany dokument (poprawiony) nie został złożony, Zamawiający zobligowany był do odrzucenia oferty w oparciu o art. 226 ust. 1 pkt.2 lit. c) ustawy Pzp.

Umowa zostanie zawarta w siedzibie Zamawiającego zgodnie z art. 308 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2024 r. poz. 1320) w terminie nie krótszym niż 5 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty. Zawiadomienie zostało przesłane przy użyciu środków komunikacji elektronicznej.



WÓJT
mgr inż. Andrzej Bujek